


МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное
учреждение высшего образования
«ЮЖНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Институт филологии, журналистики и межкультурной коммуникации

УТВЕРЖДЕНО:

Ученым советом ИФЖиМКК ЮФУ
Протокол №10 от «24» декабря 2018 г.

Директор ИФЖиМКК ЮФУ

 Н. А. Архипенко



ПОЛОЖЕНИЕ

о порядке подготовки и защиты
выпускной квалификационной работы бакалавра

Ростов-на-Дону – 2018

I. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1 Положение о выпускной квалификационной работе бакалавра (далее – Положение) определяет требования к содержанию, структуре, объему, порядку подготовки и защиты выпускных квалификационных работ, выполняемых студентами бакалавриата Института филологии, журналистики и межкультурной коммуникации Южного федерального университета.

1.2 Настоящее Положение основано на ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 № 273-ФЗ ^{[[L]]}_{SEP} (с изменениями 2016 г.), Приказе Минобрнауки России от 29.06.2015 N 636 ^{[[L]]}_{SEP} "Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры", государственных стандартах РФ (ГОСТ 7.32–2001, ГОСТ 7.1-2003, ГОСТ.Р 7.0.5-2008); локальных нормативных актах ЮФУ (Приказ от 04 февраля 2016 г. № 40-ОД «Об утверждении Положения о проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры в Южном федеральном университете»; Приказ от 16 марта 2018 г. № 366 «Об утверждении Регламента документационного сопровождения государственной итоговой аттестации по программам высшего образования в Южном федеральном университете»; Положении об использовании системы «Антиплагиат», утвержденном Приказом ЮФУ № 226-ОД от 03 июня 2015 г.).

1.3 Выполнение выпускной квалификационной работы бакалавра (далее – ВКР бакалавра) является заключительным этапом обучения студентов по направлению подготовки.

Выпускная квалификационная работа бакалавра представляет собой самостоятельное и логически завершённое исследование, связанное с

рассмотрением теоретических вопросов, экспериментальными исследованиями или решением задач прикладного характера, и свидетельствует о сформированности компетенций, позволяющих выпускнику осуществлять самостоятельную профессиональную деятельность.

1.4 Целью данного вида итоговой государственной аттестации является завершение процесса формирования общекультурных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций; определение соответствия уровня и качества подготовки выпускника требованиям государственных образовательных стандартов (включая федеральный и национально-региональный (вузовский) компоненты), а также выяснение подготовленности выпускника к самостоятельному выполнению профессиональных задач.

Выпускная квалификационная работа бакалавра должна выявить подготовленность выпускника к продолжению обучения по образовательно-профессиональной программе следующей ступени в магистратуре.

ВКР бакалавра должна быть связана с разработкой теоретических или экспериментальных вопросов, являющихся частью научно-исследовательских, учебно-методических и других работ, проводимых кафедрой.

Выпускные квалификационные работы по программам бакалавриата могут основываться на обобщении ранее выполненных курсовых работ и проектов и подготавливаться к защите в завершающий период теоретического обучения.

По направлению 42. 03.02 - «Журналистика» ВКР бакалавра может представлять собой творческую работу, связанную с исследованием конкретных профессионально-творческих проблем в виде серии журналистских публикаций или медиа-проектов, выполненных студентом за период обучения, с теоретическим осмыслением этого опыта.

В основе творческой работы – анализ авторской журналистской деятельности студента и представление ее в печатной форме: подборка материалов, опубликованных в прессе, прозвучавших на радио, размещенных на телеканалах и в интернет-изданиях; анализ и характеристика разработанного медиа-проекта .

Творческая выпускная квалификационная работа демонстрирует уровень теоретической подготовки выпускника, его творческий потенциал и профессиональную состоятельность.

1.5 Задачами написания и защиты ВКР бакалавра являются:

- углубление и систематизация теоретических знаний и развитие навыков практического применения этих знаний при решении научной проблемы;
- подготовка выпускников к самостоятельным теоретическим и экспериментальным исследованиям;
- приобретение опыта анализа и систематизации теоретического и практического материала;
- ознакомление с современными методами исследования.

1.6 Учебно-квалификационная направленность выпускной работы бакалавра обуславливает ее характеристики:

- является самостоятельным сочинением, основанным на исследовании проблемы и содержащим попытку ее решения, базирующимся на изучении теоретических и иных источников, использовании статистических данных и действующих нормативных документов;
- показывает умение студента пользоваться рациональными приемами поиска, отбора, обработки и систематизации информации;
- демонстрирует владение научным стилем речи;
- оформлена согласно установленным правилам.

1.7 Исследовательский характер выпускной квалификационной работы бакалавра может проявляться в следующих аспектах:

- самостоятельный источниковедческий анализ, основанный на теоретическом обобщении, сравнении концепций, понимании терминов и учета их системного характера;
- рациональное применение методов исследования и т.п.;
- классификация материала и т.д.;
- использование элементов общенаучной экстраполяции.

1.8 В соответствии с решением Ученого совета Института филологии, журналистики и межкультурной коммуникации от 20 февраля 2017 г. (протокол № 3) выпускная квалификационная работа бакалавра подлежит рецензированию. Рецензент назначается заведующим кафедрой из числа преподавателей, специалистов в соответствующей области.

II. ТЕМАТИКА И РУКОВОДСТВО ВЫПУСКНЫМИ КВАЛИФИКАЦИОННЫМИ РАБОТАМИ БАКАЛАВРОВ

2.1 Перечень тем выпускных квалификационных работ бакалавра разрабатывается кафедрами, руководителями образовательных программ с учетом запросов работодателей, рассматривается на заседаниях кафедр, утверждается ученым советом структурного подразделения, размещается на сайте и доводится до сведения обучающихся не позднее, чем за 6 месяцев до даты начала государственной итоговой аттестации (Пр. № 366 от 16.03.2018).

2.2 Студент имеет право выбрать тему из числа разработанных на кафедре или предложить тему самостоятельно в соответствии со своими научными интересами.

2.3 Проводимое исследование может быть связано с теоретической проблемой или ориентироваться на практические задачи профессиональной деятельности выпускника.

2.4 Тема должна быть актуальной (соответствовать состоянию современной науки и/или потребностям практики), кратко отражать объект и

предмет исследования; границы исследуемого эмпирического материала. Не допускаются неоправданно широкие формулировки тем выпускных квалификационных работ.

2.5 Выбор темы и закрепление научного руководителя фиксируются в соответствующем заявлении студента на имя заведующего кафедрой (см. Приложения 1; 2). Поданные заявления утверждаются и визируются заведующим на заседании кафедры до 15 октября, после чего самостоятельное изменение студентом темы работы и переход к другому научному руководителю не допускаются.

2.6 Итоговый перечень тем, выбранных студентами, утверждается Ученым советом Института филологии, журналистики и межкультурной коммуникации. Закрепление тем, руководителей и рецензентов за студентами осуществляется до 1 декабря распоряжением директора ИФЖиМКК.

2.7 Окончательно темы ВКР бакалавра, научные руководители закрепляются за студентами приказом ректора. Приказ об утверждении тем выпускных квалификационных работ, назначении руководителей издается за 3 месяца до начала государственной итоговой аттестации, установленной календарным учебным графиком. Внесение изменений в наименование темы ВКР осуществляется не позднее издания приказа о допуске обучающегося к ГИА (Пр. №1168 от 21.06.2018).

2.8 В обязанности научного руководителя входит:

- помощь студенту при выборе им окончательной темы выпускной квалификационной работы, определении ее целей и задач;
- разработка индивидуального задания на подготовку выпускной квалификационной работы;
- оказание помощи в подготовке плана ВКР бакалавра и графика ее выполнения (см. Приложение 5);
- консультирование студента по подбору литературы, фактического материала, содержанию выпускной квалификационной работы;

- содействие в выборе методики сбора, анализа и изучения эмпирического материала;
- осуществление постоянного контроля за ходом и графиком выполнения выпускной квалификационной работы;
- консультирование студента при подготовке презентации и доклада для защиты выпускной квалификационной работы;
- предупреждение студента о проверке степени самостоятельности выполненной квалификационной работы путем использования программы «Антиплагиат ВУЗ»;
- контроль правильности оформления цитат, ссылок на научную литературу, словари, тексты произведений и т.д.;
- предупреждение студента о необходимости самостоятельной проверки текста выпускной квалификационной работы до ее сдачи на кафедру;
- предоставление письменного отзыва о ходе работы студента за период подготовки выпускной квалификационной работы бакалавра.

III. ТРЕБОВАНИЯ К СТРУКТУРЕ, СОДЕРЖАНИЮ И ОФОРМЛЕНИЮ КВАЛИФИКАЦИОННЫХ РАБОТ БАКАЛАВРОВ

3.1 Выпускная квалификационная работа бакалавра должна включать следующие разделы:

- титульный лист (см. Приложения 3; 3.1);
- лист «Содержание»/ «Оглавление»(см. Приложения 4.1; 4.2);
- введение;
- основная часть, разделенная на главы и параграфы (каждую главу должны завершать выводы, соответствующие задачам, которые решаются в данной структурной части);
- заключение (общие выводы по всей работе);
- библиография (см. Приложение 6);
- приложение (в случае необходимости) (см. Приложение 7).

3.1.1 Объем *Введения* составляет от 2 до 5 страниц. Введение имеет определенную структуру, представляющую собой последовательное отражение следующих вопросов: обоснование выбора темы с указанием ее актуальности, описание объекта и предмета исследования, формулирование цели и задач, обеспечивающих ее достижение; характеристика материала и методов исследования; информация об элементах новизны; обоснование практической ценности исследования; представление структуры работы; указание на наличие апробации.

Актуальность научного исследования определяется необходимостью и значимостью изучения рассматриваемого явления для науки и практики.

Объектом работы является то, на что направлено внимание исследователя: явление, процесс, категория, продукт человеческого труда и т. д.

Предмет исследования – наиболее значимые с теоретической или практической точек зрения свойства, стороны, проявления, особенности объекта, которые подлежат непосредственному изучению в рамках исследования; угол зрения на объект, аспект его рассмотрения, дающий представление о том, что конкретно будет изучаться в объекте, как он будет рассматриваться, какие новые отношения, свойства, функции будут выявляться.

Материал исследования (в квалификационных работах по филологии и лингвистике) – эмпирическая база работы. Материалом исследования служат художественные, публицистические, рекламные и др. тексты, из которых извлекаются анализируемые языковые единицы или на основании которых делаются научные наблюдения над проблематикой, сюжетом, системой образов, средствами воздействия, манипулирования, художественной выразительности, моделями построения и т.д.

Цель исследования должна быть определена в обобщенной форме и сориентирована не на процесс исследования, а на решение проблемы, достижение результата.

Детализация аспектов работы осуществляется в *задачах*, их оптимальное количество от 3 до 6. Задачи должны быть логически взаимосвязаны, располагаться в последовательности, которая отражается в названиях структурных частей ВКР бакалавра, быть единообразно сформулированными.

Методы исследования – инструментарий, необходимый для проведения научно-исследовательской работы, – являются составной частью методологии научных изысканий, предпринимаемых в рамках осваиваемого научного направления. Во введении указываются все основные и вспомогательные методы, используемые в работе для решения поставленных задач. При наличии специфики применения общеизвестных методов дается краткое описание технологии их применения.

Практическая ценность – представление прикладного аспекта осуществляемого исследования.

Описание *апробации* работы содержит указание на имеющиеся у исследователя публикации или выступления на научных, научно-практических конференциях по данной проблеме.

В разделе *структура работы* дается изложение сути глав исследования, указание на список научной и справочной литературы, приложения (при наличии).

3.1.2 Теоретическая и практическая части работы могут включать несколько глав. Первая глава имеет, как правило, теоретический характер. В ней рассматриваются история вопроса, общее состояние исследуемой проблемы в современной науке, различные точки зрения при определении объекта изучения, а также существующие подходы к его описанию. Первая глава не должна носить реферативный характер, в ней критически освещается предмет исследования, указываются достоинства и недостатки различных научных концепций, а также дается обоснование выбора концепции, принятой в ВКР бакалавра.

Глава(ы) практической части представляют собой развернутое описание исследования, осуществленного на основе теории, рассмотренной в первой главе. В практической части освещаются отдельные аспекты исследуемой проблемы. Анализ материала направлен на подтверждение положений и выводов, сформулированных в теоретической части работы, здесь же излагаются результаты проведенного исследования. Одна из глав (параграфов) практической части может быть посвящена вопросам практической апробации или внедрения результатов исследования.

В структуре главы могут выделяться параграфы (не менее двух). Объем параграфа в среднем 7-10 страниц. Каждый параграф должен заканчиваться небольшими резюмирующими обобщениями. Объем глав, как правило, пропорционален. При этом теоретическая часть исследования составляет примерно 1/3 всей работы, а практическая – соответственно 2/3. Каждая глава заканчивается выводами.

3.1.3 В *заключении* содержится самостоятельное краткое обобщение полученных результатов. Заключение должно показать, как реализованы поставленные задачи, какие существуют перспективы дальнейшего изучения данной проблемы. В заключении не должно быть цитат и примеров.

3.1.4 В *приложении* даются таблицы, схемы, графики и другие материалы, подтверждающие основные теоретические положения и выводы работы. У приложения должно быть название, отражающее его содержание (см. Приложение 7).

3.2 Структура творческой квалификационной работы бакалавра соответствует общим требованиям к ВКР:

- введение (2 - 5 страниц);
- теоретическая часть, в которой представлен теоретико-методологический анализ проблем творческого характера, направленный на разработку авторской методики исследования объекта и обобщение имеющегося опыта по созданию журналистских материалов; решению проектных задач (не менее 15 страниц);

- прикладная часть, содержащая конкретизированный анализ публикаций автора, отобранных в соответствии с поставленными задачами, или характеристика основных параметров медиа-проекта, разработанного с прикладными целями (не менее 20 страниц);

- заключение с основными итогами работы (2-3 страницы);

- список научной и справочной литературы;

- приложение, в котором представлены оригиналы и копии анализируемых материалов или документация медиа-проекта.

3.3 Общий объем выпускной квалификационной работы бакалавра составляет не менее 40 страниц без учета титульного листа, страниц оглавления (содержания), научной и справочной литературы, приложений.

3.4 Текст выпускной квалификационной работы бакалавра должен соответствовать требованиям научного стиля речи (см. Приложение 8); государственным стандартам оформления ссылок, библиографических списков (см. Приложение 6).

3.5 Выпускная квалификационная работа бакалавра должна быть набрана в соответствии с правилами компьютерного набора с одной стороны белого листа бумаги стандартного формата (A4): редактор Word, шрифт Times New Roman, размер 14, через 1,5 интервала, верхнее и нижнее поля – 2,5 см, левое – 3 см, правое – 2 см. Примеры выделяются курсивом. Каждый раздел (введение, глава (-ы), заключение, библиография и приложения) начинаются с новой страницы; параграфы внутри главы и выводы по главам продолжаются на той же странице, на которой окончился предыдущий параграф. Параграфы отделяются друг от друга пробелом.

IV. ДОПУСК К ЗАЩИТЕ И ЗАЩИТА ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ БАКАЛАВРА

4.1 Завершенная выпускная квалификационная работа бакалавра представляется на выпускающую кафедру для предзащиты (апрель – май) , в

ходе которой заслушивается отчет студента о проделанной работе (в форме доклада и – факультативно – презентации); кафедра принимает решение о допуске выпускной квалификационной работы к защите в представленном виде или с учетом рекомендаций, высказанных на предзащите, и готовит представление директору Института филологии, журналистики и межкультурной коммуникации.

4.2 Готовая напечатанная и переплетенная работа сдается на кафедру не позднее чем за 10 дней до срока защиты, о чем производится запись в регистрационном журнале.

4.3 Вместе с печатным вариантом выпускной квалификационной работы студент передает методисту выпускающей кафедры копию ВКР бакалавра на электронном носителе для контроля по программе «Антиплагиат». Проверка оригинальности текста осуществляется в течение трех дней с момента сдачи готовой работы. Доля оригинального текста должна быть не менее 50%.

4.4 На основании результатов проверки выпускной квалификационной работы по программе «Антиплагиат» научный руководитель принимает решение об отсутствии / наличии в тексте ВКР бакалавра некорректных заимствований, то есть плагиата. Плагиатом считается включение в текст работы чужого высказывания без оформления его в виде цитаты или близкий к первоисточнику пересказ без ссылки на автора исходного текста.

4.5 По итогам проверки студент получает справку о степени оригинальности текста выпускной квалификационной работы (см. Приложение 11).

Решение научного руководителя о допуске ВКР бакалавра к защите (с указанием даты) вписывается в специально отведенную графу бланка справки.

4.6 Научный руководитель составляет письменный отзыв о работе студента над ВКР бакалавра (см. Приложение 9); отзыв прилагается к работе.

4.7 В случае допуска ВКР бакалавра к защите работа направляется заведующим кафедрой рецензенту. В качестве рецензента могут выступать

специалисты из числа сотрудников выпускающей кафедры. При необходимости рецензент назначается из числа научно-педагогических сотрудников других кафедр института или иных высококвалифицированных специалистов образовательных, производственных и других учреждений и организаций. Работа отдается на рецензию не позднее чем за 10 дней до предстоящей защиты. Письменная рецензия с указанием рекомендуемой оценки представляется на кафедру (см. Приложение 10).

4.8 В тексте рецензии должна быть указана рекомендуемая оценка «отлично» / «хорошо» / «удовлетворительно» / «неудовлетворительно».

4.9 Структурное подразделение обеспечивает ознакомление обучающегося с отзывом и рецензией не позднее чем за 5 календарных дней до дня защиты выпускной квалификационной работы.

4.10 За два дня до даты защиты лаборант выпускающей кафедры передает выпускную квалификационную работу бакалавра вместе со справкой о допуске, отзывом научного руководителя и рецензией секретарю ГАК.

4.11 Студент имеет право защищать выпускную квалификационную работу независимо от того, является ли оценка, рекомендуемая рецензентом, положительной.

Студент имеет право снять с защиты выпускную квалификационную работу, если она оценивается рецензентом отрицательно. В этом случае студент отчисляется из университета с выдачей справки об обучении, а защита ВКР бакалавра откладывается на срок не менее 1 года и не более 5 лет.

4.12 Тексты выпускных квалификационных работ бакалавров (за исключением текстов выпускных квалификационных работ, содержащих сведения, составляющие государственную тайну), размещаются в электронно-библиотечной системе университета.

4.13 Защита выпускной работы бакалавра осуществляется на открытом заседании Государственной экзаменационной комиссии с участием не менее

двух третей ее состава. На заседание приглашаются научные руководители и рецензенты.

4.14 Процедура защиты выпускной квалификационной работы представляет собой следующие этапы:

- представление студента председателем экзаменационной комиссии, объявление темы работы;
- доклад студента, в котором формулируются цель и задачи работы, излагаются основные положения и выводы исследования; доклад может сопровождаться презентацией работы;
- свободная дискуссия по содержанию работы (ответы докладчика на вопросы членов комиссии, аудитории);
- выступление научного руководителя с отзывом о работе студента (в случае его отсутствия отзыв зачитывается одним из членов комиссии);
- выступление рецензента (в случае его отсутствия рецензия зачитывается одним из членов комиссии);
- ответы студента на замечания рецензента;
- завершающее слово докладчика.

Обсуждение результатов защиты и выставление оценки проводится на закрытом заседании экзаменационной комиссии по завершении защиты всех назначенных на данную дату работ.

Результаты защиты оцениваются по шкале: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» простым большинством голосов. В случае равного числа голосов председатель комиссии обладает правом решающего голоса.

Решение комиссии оформляется протоколом и оглашается студентам в день защиты.

4.15 Государственная экзаменационная комиссия оценивает выпускную квалификационную работу с учетом двух критериев:

- соответствие содержания и формы представляемой работы, требованиям, предъявляемым к выпускным квалификационным работам бакалавриата;

- умение автора выпускной квалификационной работы в устной форме представить результаты научного исследования, демонстрируя владение историей и теорией изучаемой проблемы; умение доказывать свою точку зрения, участвовать в свободной дискуссии, аргументированно отвечать на вопросы присутствующих.

Отметка «ОТЛИЧНО» выставляется, если

обоснована актуальность темы исследования;

в теоретической части работы проведен системный анализ имеющихся в науке исследований по проблеме;

полно и четко представлены основные теоретические понятия, сформулирована собственная позиция автора по отношению к выбору терминов и формированию непротиворечивой терминосистемы;

на базе теоретического анализа сформулированы положения, обосновывающие логику и содержание практической части;

продемонстрирована хорошая осведомленность студента о современных исследовательских методиках, использованы эффективные методы анализа эмпирического материала;

изложение прикладной, экспериментальной части выпускной работы (при ее наличии) иллюстрируется примерами, графиками, таблицами, схемами и т.п.;

в заключении сформулированы развернутые самостоятельные выводы, подведены итоги проведенной работы, определены перспективные направления развития исследования;

работа написана стилистически корректно в соответствии с требованиями научного стиля речи, отличается последовательностью и логичностью изложения материала;

в ходе защиты студент демонстрирует умение точно и логично излагать результаты своего научного исследования, владение языковыми нормами, прочные навыки общения в рамках диалогического научного

дискурса (отвечает на все вопросы, заданные присутствующими или сформулированные в рецензии).

Отметка «ХОРОШО» выставляется, если

доказана актуальность проблемы исследования;

в теоретической части представлен обзор основной литературы по проблеме, описаны теоретические подходы к ее решению;

сформулированы положения, обосновывающие логику и содержание практической части исследования;

используются адекватные задачам методы исследования;

в раскрытии темы преобладает описательный характер; не представлена собственная точка зрения;

в заключении сформулированы основные выводы;

работа оформлена в соответствии с большинством требований, предъявляемых к выпускным квалификационным работам бакалаврского уровня;

в ходе защиты студент демонстрирует умение точно и логично излагать результаты научного исследования, владение основными языковыми нормами (не допускает грубых речевых ошибок), навыки общения в рамках диалогического научного дискурса (отвечает почти на все вопросы, заданные присутствующими и сформулированные в рецензии).

Отметка «УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО» выставляется, если

актуальность темы исследования сформулирована правильно, но рассмотрение теоретических концепций дается описательно, отсутствуют элементы анализа и обобщения;

в списке литературы не учтены основополагающие классические или новейшие исследования, имеющие непосредственное отношение к теме исследования;

суждения отличаются слабой аргументированностью;

встречаются неоднократные нарушения в логике рассуждений автора;

в заключении выводы исследования представлены поверхностно;

в работе имеются орфографические и пунктуационные ошибки, внешнее оформление не полностью соответствует требованиям, предъявляемым к выпускным квалификационным работам бакалаврского уровня;

в ходе защиты студент не демонстрирует прочного владения материалом (не может верно квалифицировать отдельные научные факты) и теоретической базой исследования; не дает аргументированных ответов на 30–50% вопросов, заданных присутствующими в устной форме или сформулированных в рецензии.

Отметка «НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО» выставляется, если общий объем выпускной квалификационной работы бакалавра составляет менее 40 страниц без учета титульного листа, страниц оглавления (содержания), научной и справочной литературы, приложений;

содержание работы не соответствует ее теме;

в работе отсутствует иерархически организованная терминосистема;

в работе имеются значительные нарушения логики;

квалификация научных фактов дается ошибочно и демонстрирует неспособность автора работы соотнести эмпирический материал с теоретическими положениями выпускной квалификационной работы;

текст работы свидетельствует о том, что ее задачи не решены и цель не достигнута;

в ходе защиты студент не дает аргументированных пояснений по содержанию работы, не отвечает по существу на вопросы членов экзаменационной комиссии, рецензента, других присутствующих.

V. ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ

5.1 Подача и рассмотрение апелляций по результатам публичной защиты выпускной квалификационной работы бакалавра осуществляется в соответствии с Порядком проведения итоговой государственной аттестации

по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры; локальными нормативными актами ЮФУ.

5. 2 Хранение и списание выпускных квалификационных работ осуществляется в соответствии с действующими нормативными документами Южного федерального университета.

5. 3 Специфика подготовки бакалавров по направлениям обучения отражается в методических рекомендациях по написанию выпускных квалификационных работ, составляемых с учетом квалификационных требований ФГОС ВО.

Приложение 1. Образец заявления, составляемого студентом, имеющим предварительную договоренность с научным руководителем

Заведующему кафедрой
(название кафедры) _____
ученая степень, ученое звание, ФИО
студента ____ курса, ____ группы
очной / заочной формы обучения
ФИО

ЗАЯВЛЕНИЕ

Прошу разрешить написание выпускной квалификационной работы на тему «_____» под руководством д-ра филол. наук, проф. / канд. филол. наук, доц. / ст. преп. / преп. _____ ФИО.

Дата

Подпись

Согласовано:

Должность уч. степень, уч. звание научного руководителя _____ ФИО

Дата

Приложение 2. Образец заявления, составляемого студентом, не имеющим предварительной договоренности с научным руководителем

Заведующему кафедрой

(название кафедры)_____

ученая степень, ученое звание, ФИО

студента ____ курса, ____ группы

очной / заочной формы обучения

ФИО

ЗАЯВЛЕНИЕ

Прошу разрешить написание выпускной квалификационной работы на тему «_____» и назначить научного руководителя.

Дата

Подпись

Приложение 3. Схема титульного листа выпускной квалификационной работы бакалавра

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное
учреждение высшего образования
«ЮЖНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Институт филологии, журналистики и межкультурной коммуникации

Кафедра _____

ФИО (в именительном падеже)

ТЕМА

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА БАКАЛАВРА

по направлению подготовки _____ — _____
код наименование

Научный руководитель — _____
Ученая степень, ученое звание, ФИО полностью

Рецензент — _____
Ученая степень, ученое звание, ФИО полностью

Ростов-на-Дону – 20____

Приложение 3.1 Пример оформления титульного листа выпускной квалификационной работы бакалавра.

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное автономное образовательное
учреждение высшего образования
«ЮЖНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Институт филологии, журналистики и межкультурной коммуникации

Кафедра русского языка

Иванов Сергей Иванович

**БИБЛЕИЗМЫ КАК СЛОЙ ПРЕЦЕДЕНТНЫХ ФЕНОМЕНОВ В
СОЗНАНИИ РАЗНЫХ ПОКОЛЕНИЙ НОСИТЕЛЕЙ
СОВРЕМЕННОГО РУССКОГО ЯЗЫКА**

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА БАКАЛАВРА

по направлению подготовки 45.03.01 – Филология

Научный руководитель – д-р филол. наук, проф. Савенкова

Людмила Борисовна

Рецензент – канд. филол. наук, доц. Коростова

Светлана Владимировна

Ростов-на-Дону – 2019

Приложение 4. Примеры оформления Содержания / Оглавления

4.1 Пример оформления Содержания выпускной квалификационной работы бакалавра на тему «Речевая характеристика как отражение интенций персонажа в повести Ф.М. Достоевского “Село Степанчиково и его обитатели”»

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
1 СЛОВАРЬ-ТЕЗАУРУС ПЕРСОНАЖА КАК ОТРАЖЕНИЕ ЕГО РЕЧЕВЫХ ИНТЕНЦИЙ	
1.1 Понятие словаря-тезауруса в отечественном языкознании.	5
1.2 Прагматически ориентированные группы слов в составе словаря-тезауруса Фомы Опискина как средство отражения его интенций.	11
2 ОБРАЩЕНИЕ К РЕЧЕВЫМ УЛОВКАМ КАК СРЕДСТВО РЕАЛИЗАЦИИ РЕЧЕВЫХ ИНТЕНЦИЙ ПЕРСОНАЖА	
2.1 Понятие уловки в отечественной риторике. Основы типологии уловок.	18
2.2 Уловки в речи Фомы Опискина как средство реализации его интенций.	28
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	48
НАУЧНАЯ И СПРАВОЧНАЯ ЛИТЕРАТУРА	50
ПРИЛОЖЕНИЕ	53

4.2 Пример оформления Оглавления к ВКР бакалавра на тему
«Речевая характеристика как отражение интенций персонажа
в повести Ф.М. Достоевского “Село Степанчиково и его обитатели”»

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА I. СЛОВАРЬ-ТЕЗАУРУС ПЕРСОНАЖА КАК ОТРАЖЕНИЕ ЕГО РЕЧЕВЫХ ИНТЕНЦИЙ	
§ 1. Понятие словаря-тезауруса в отечественном языкознании	5
§ 2. Прагматически ориентированные группы слов в составе словаря-тезауруса Фомы Опискина как средство отражения его интенций	11
ГЛАВА II. ОБРАЩЕНИЕ К РЕЧЕВЫМ УЛОВКАМ КАК СРЕДСТВО РЕАЛИЗАЦИИ РЕЧЕВЫХ ИНТЕНЦИЙ ПЕРСОНАЖА	
§ 1. Понятие уловки в отечественной риторике. Основы типологии уловок	23
§ 2. Уловки в речи Фомы Опискина как средство реализации его интенций	31
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	48
НАУЧНАЯ И СПРАВОЧНАЯ ЛИТЕРАТУРА	50
ПРИЛОЖЕНИЕ	54

Приложение 5. Образец плана выполнения выпускной квалификационной работы бакалавра

№ п/п	Этапы выполнения работы	Сроки выполнения	Примечание
1.	Составление плана работы	сентябрь-октябрь	
2.	Подбор теоретической литературы и ее изучение; оформление предварительного списка научной и справочной литературы	сентябрь-ноябрь	
3.	Сбор эмпирического материала и его обработка	сентябрь-ноябрь	
4.	Написание введения	ноябрь	
5.	Написание теоретической части работы	декабрь	
6.	Написание практической части работы	февраль –март	
7.	Подготовка материалов к студенческой научной конференции и выступление с докладом	первая неделя апреля	
8.	Написание заключения, оформление окончательного списка научной и справочной литературы и представление работы научному руководителю	апрель	
9.	Корректировка текста, оформление ВКР бакалавра и представление ее на кафедре	апрель - июнь	
10.	Прохождение предзащиты ВКР бакалавра – итог преддипломной практики	апрель - июнь	

Исполнитель _____ ФИО

подпись

« ____ » _____ 20__ г.

Согласовано:

Научный руководитель _____ ФИО

подпись

« ____ » _____ 20__ г.

Приложение 6. Правила оформления ссылок на источники в тексте ВКР и списков использованной научной и справочной литературы

1. Правила оформления ссылок на источники в тексте ВКР

Ссылки на источники должны быть оформлены в соответствии с требованиями ГОСТа Р. 7.0.5-2008 «Система стандартов по информатизации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления».

Существуют различные виды библиографических ссылок: подстрочные, затекстовые, внутритекстовые.

Подстрочная библиографическая ссылка оформляется как примечание, вынесенное из текста документа вниз полосы.

Например:

Текст текст текст текст¹ текст текст текст

¹ Валгина Н. С. Активные процессы в современном русском языке. М., 2001. С. 173.

При *затекстовой* ссылке квадратные скобки сигнализируют об обращении к научному или справочному источнику, библиографическое описание которого имеется в списке литературы в конце работы.

Например,

Текст текст текст [Иванов, 2017, с. 33] текст текст текст

(дается ссылка на страницу 33 работы исследователя по фамилии *Иванов*, написанной в 2017 году; полное библиографическое описание работы приведено в алфавитном списке под фамилией *Иванов*).

Второй возможный вариант внутритекстовой ссылки предполагает указание в квадратных скобках порядкового номера, под которым упоминаемая в тексте работа значится в списке литературы.

Например: текст текст текст [85, с. 33]) текст текст текст.

Внутритекстовые ссылки на таблицы, диаграммы, приложения берутся в круглые скобки. В выпускных квалификационных работах по

литературоведению или лингвистике круглые скобки используются также при цитации текстов, выступающих в роли эмпирической базы исследования.

Если текст цитируется не по первоисточнику, а по другому изданию, то ссылку следует предварять словами «Цит. по:» или «Цит. по кн.:», «Цит. по ст.:». Далее идет обычное описание источника.

2. Правила оформления списков источников материала и использованной научной и справочной литературы

В конце работы приводятся отдельные списки 1) список литературы, составляющей методологическую и теоретическую базу исследования (именуемый **БИБЛИОГРАФИЯ**), 2) список источников материала (именуемый **ИСТОЧНИКИ МАТЕРИАЛА**). Если работа носит сугубо теоретический либо практикоориентированный характер и не предполагает обращения к каким-либо текстовым источникам (художественным, публицистическим, официально-деловым, научным текстам, записям устной речи, материалам чатов, блогов и т.п., извлеченным из Интернета) с целью анализа их содержательных, структурных или собственно лингвистических особенностей, список источников материала не составляется.

В список литературы, составляющей методологическую и теоретическую базу исследования, включаются только те источники, на которые имеются ссылки в тексте ВКР. Источники располагаются в алфавитном порядке фамилий авторов или заглавий источников (если автор не указан либо источник имеет более четырех авторов).

Если в работе необходимы ссылки на законодательные и нормативные документы, библиографические описания соответствующих источников размещаются первыми в общем списке литературы (внутри этой части списка также соблюдается алфавитный порядок).

Если обучающийся использовал источники на иностранных языках, их описания создаются на языке оригинала, но с соблюдением требований, изложенных в настоящем Положении по отношению к русскоязычным источникам, и помещаются после источников, опубликованных на русском

языке в соответствии с алфавитом языка оригинала (латинским, арабским, армянским, греческим и т.д.) или – при использовании иероглифического письма – в хронологическом порядке).

Все списки источников, сформированные в ВКР, имеют единую сквозную нумерацию.

Следует соблюдать единообразие в способе библиографического описания источников. Библиографическое описание источников осуществляется в соответствии с требованиями ГОСТа 7.1-2003 «Система стандартов по информатизации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическая запись. Библиографическое описание. Требования и правила составления».

Образцы библиографического описания наиболее часто описываемых типов источников

Книга под фамилией автора

Описание книги начинается с фамилии автора, если книга имеет не более трех авторов.

1 автор

Прохоров, Е. П. Введение в теорию журналистики: учеб. для вузов / Е. П. Прохоров. – М.: Аспект Пресс, Изд-во Моск. ун-та, 2003. – 368 с.

Горчева, А. Ю. Политический менеджмент: исторический опыт России: учеб. пособие / А. Ю. Горчева. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 2002. – 138 с.

2 автора

Гоуайзер, Ш. Путеводитель журналиста по опросам общественного мнения: монография / Шелдон Гоуайзер, Эванс Уитт. – М.: Вагриус, 1997. – 208 с.

3 автора

Матвеева, Л. В. Психология телевизионной коммуникации: учеб. пособие для вузов / Л. В. Матвеева, Т. Я. Аникеева, Ю. В. Мочалова. – М.: РИП-холдинг, 2004. – 316 с.

Книга под заглавием

Описание книги дается под заглавием, если книга написана четырьмя и более авторами. Под заглавием описываются коллективные монографии, сборники статей и т.п.

Проблемы национальной идентичности в русской литературе XX века: кол. моногр. по матер. 2-й интернет-конф. «Русскоязычная литература в контексте славянской культуры: проблемы национальной идентичности» (30 октября – 10 ноября 2009 г.) / науч. ред. Т.Л. Рыбальченко. – Томск: Изд-во Том. ун-та, 2011. – 310 с.

История мировой журналистики: монография / Беспалова А. Г. [и др.]. – Ростов н/Д.: Б/и, 2000. – 344 с.

Русистика. Славистика. Индоевропеистика. Сборник к 60-летию А. А. Зализняка / Отв. ред. Т. М. Николаева. – М.: Изд-во «Индрик», 1996. – 768 с.

Статья из книги, сборника

Иванов, Е. Е. Паремиологический минимум и основной паремиологический фонд / Е. Е. Иванов // Паремиология в дискурсе: Общие и прикладные вопросы паремиологии. Пословица в дискурсе и в тексте. Пословица и языковая картина мира / Редкол.: М. А. Бредис, Е. Е. Иванов, О. В. Ломакина, В. М. Мокиенко. – М.: URSS. 2015. – С. 46–66.

Статья из газеты, журнала

Митрофанов, С. Человек эпохи СМИ / С. Митрофанов // Среда. – 1996. – № 3. – С. 31.

Руденко, И. А. Детская пресса / И. А. Руденко // Вестник Моск. ун-та. – Сер. 10. Журналистика. – 1994. – № 3. – С. 18-23.

Бабаева, Л. В поисках утраченного героя / Л. Бабаева, Г. Лапина // Московские новости. – 1994. – 16-23 янв. – С. 9.

Примечание

В аналитическом описании статьи из газеты страница указывается в том случае, если газета имеет более 8 страниц.

Авторефераты диссертаций

Азарная, М. А. Педагогическая пресса в России во второй половине XIX в.: генезис, предметно-тематические и структурно-функциональные особенности: автореф. дис... канд. филол. наук / М. А. Азарная. – Ростов н/Д.: РГУ, 2006. – 20 с.

Диссертации

Гордеева, М. М. Русско-французские связи в журналистике первой половины XIX в.: дис. ... канд. филол. наук / Гордеева Марина Михайловна. – Ростов н/Д., 1995. – 232 с.

Архивные материалы

Информация Госиздата Совнаркому Украины о распространении книги на местах. 9 авг. 1923 г. – Центр. гос. арх. Окт. революции УССР, ф. Р-2, д. 921, л. 25-26.

Ресурсы удаленного доступа

Делахей, М. Советы тележурналисту / М. Делахей. – Режим доступа: <http://www.v-montaj.narod.ru> (дата обращения: 03.09.18).

или:

Члиянц, Г. Создание телевидения / Г. Члиянц // qrz.ru: сервер радиолюбителей России. 2004. – Режим доступа: <http://www.qrz.ru/articles/article260.html> (дата обращения: 03.02.18).

Законодательные материалы, нормативные акты

Конституция Российской Федерации. – М.: Приор, 2001. – 32 с.

О государственном языке Российской Федерации: федер. закон от 1 июня 2005 г. № 53-ФЗ // Рос. газета. – 7 июня 2005 г. – С. 10.

Приложение 7. Правила оформления приложения

Функции приложения. Приложение относится к числу факультативных структурных элементов работы, однако наличие одного, а иногда и нескольких приложений позволяет автору более полно познакомить читателей с эмпирической базой, развернуто представить расклассифицированный в различных отношениях материал, сопроводить текст схемами, таблицами, материалами анкетирования, соцопроса, разнообразными фото-, аудио- или видеоматериалами и т.д., повышающими степень наглядности изложения и убеждающими в достоверности выводов исследования.

Оформление приложения. Приложение помещается после списка источников материала и использованной в работе научной и справочной литературы.

Если в работу включается несколько приложений, то каждое из них следует начинать с новой страницы с указанием наверху посередине страницы слова «Приложение». Приложения обозначают заглавными буквами русского алфавита, начиная с А, за исключением букв Ё, З, Й, О, Ч, Ъ, Ы, Ь (Например: Приложение А). Допускается обозначение приложений буквами латинского алфавита (за исключением букв I и O), а также арабскими цифрами (Приложение 1).

Приложение должно иметь заголовок, который записывают симметрично относительно текста с прописной буквы отдельной строкой.

Приложение должно иметь общую с остальной частью работы сквозную нумерацию страниц.

Располагать приложения следует в порядке появления ссылок на них в тексте.

Приложение 8. Общие требования к языку выпускной квалификационной работы бакалавра

Язык выпускной квалификационной работы бакалавра должен соответствовать требованиям научного стиля речи: изложение ведется от третьего лица, недопустимо использование местоимения «я»; не допускается сокращение слов, если это не определяется нормативными положениями (ГОСТ 7.12-93).

Научный стиль обслуживает сферу науки и отражает особенности теоретического мышления. Основная цель научной речи – сообщить адресату новые знания о действительности и доказать их истинность.

Общими специфическими чертами научного стиля являются:

- точность изложения;
- обобщенность, абстрактность изложения;
- логичность, доказательность и объективность изложения.

Точность научной речи предопределяет *терминологичность* словаря.

Возрастающая роль интернационализмов в терминологической лексике свидетельствует о тенденции к международной стандартизации языка науки.

Научный стиль *необщедоступен*. Однако это не означает правильности обратного утверждения: чем непонятнее, тем научнее. Псевдонаучный стиль изложения, не подкрепленный информативностью, является недостатком речи.

Стремление к обобщению, абстракции проявляется в научном стиле в преобладании абстрактной лексики над конкретной. Весьма частотными являются существительные с абстрактными значениями: *мышление, перспектива, истина, гипотеза, точка зрения, обусловленность* и др.

Логичность научной речи проявляется в композиционной связности изложения. Соединение отдельных частей научного высказывания осуществляется при помощи специальных слов или групп слов, отражающих

этапы логического изложения и являющихся средствами связи мыслей в ходе рассуждения. Это такие слова и словосочетания, как: *таким образом, поэтому, теперь, итак, кроме того, тем не менее, между тем, однако, несмотря на, прежде всего, в первую очередь, сначала, в заключение, следовательно, в результате, далее, другими словами, в связи с этим* и др. Близки к ним словосочетания типа: *следует указать, интересно отметить, наблюдения показывают, в данной работе, в последующем, наибольший интерес представляет...* и др. С их помощью осуществляется переход от одной мысли к другой, выделяется главное и т.п.

Для лексики научного стиля характерно:

наличие терминов: *инвариант, визуальный, вербальный, дискурс, презумпция невиновности, мониторинг, политология* и др.;

- использование слов с абстрактным значением: *антинаучность, идеализм, рационализм, менталитет, глубинность, идеологизация, процесс* и др.;

- отсутствие разговорных и эмоционально-экспрессивных слов.

К морфологическим средствам создания текстов научного стиля относится:

- преобладание глаголов несовершенного вида 3 лица настоящего времени: *ученые исследуют, рассматривают; наука подтверждает, решает;*

- частое употребление причастий и деепричастий: *происходящие события, рассматриваемые теории, анализируя факты, сопоставляя различные точки зрения;*

- использование сложных предлогов и союзов: *в заключение, в продолжение, благодаря тому что, ввиду того что, несмотря ни на что.*

В синтаксисе научных текстов отмечается:

- наличие прямого порядка слов;

- преобладание сложных предложений;

- широкое использование вводных слов и выражений: *безусловно,*

бесспорно, в сущности, во-первых, во-вторых, если можно так выразиться, точнее сказать, с одной стороны, с другой стороны, само собой разумеется;

- употребление глагольно-именных сочетаний: *оказывать помощь* (вместо *помогать*), *оказывать воздействие* (вместо *воздействовать*).

При всем жанровом разнообразии научные тексты строятся по единой логической схеме:

- Тезис – утверждение, которое необходимо обосновать. Тезис включает в себя предмет речи (то, о чем говорится в тексте) и главный анализируемый признак (то, что говорится об этом предмете).
- Аргументация тезиса, приведение доводов, оснований. Количество аргументов зависит от жанра и объема научного текста.
- Иллюстрация – примеры, подтверждающие выдвинутые теоретические положения; используются для более полной и наглядной аргументации тезиса.
- Вывод (резюме) – содержит аналитическую оценку проведенного исследования, полученных результатов; отражает перспективу дальнейших изысканий.

Приложение 9. Макет отзыва научного руководителя на выпускную квалификационную работу бакалавра

ОТЗЫВ

научного руководителя о выпускной квалификационной работе бакалавра 4 к. очной формы обучения / 5 к. заочной формы обучения ФИО полностью (направление подготовки ШИФР – наименование, (профиль «_____» – при наличии) на тему «_____»

Отзыв должен последовательно отразить следующие положения:

- определение степени самостоятельности студента в выборе темы, поисках материала, методики его анализа;
- оценка уровня подготовки выпускника, освоения им комплекса компетенций (теоретических знаний, широты научного кругозора студента и практических умений); в этом пункте можно добавить сведения о научной активности студента (участие в конференциях, конкурсах, грантах и т.п.);
- оценка полноты раскрытия темы студентом;
- вывод о возможности допуска данной ВКР к защите в ГАК: выпускная квалификационная работа бакалавра ФИО по содержанию и объему полностью / в целом / в основном отвечает // не отвечает установленным требованиям и может // не может быть допущена к защите.

Дата

Научный руководитель _____ должность (с указанием кафедры) ученая
подпись степень, ученое звание ФИО

Приложение 10. Макет рецензии на выпускную квалификационную работу бакалавра

РЕЦЕНЗИЯ

**на выпускную квалификационную работу
бакалавра ___ к. очной / заочной формы обучения ФИО полностью
на тему «_____»**

Рецензия должна последовательно отразить следующие положения:

- степень актуальности работы;
- степень четкости формулировок цели и задач исследования;
- степень полноты обзора научной литературы;
- надежность материала исследования – его аутентичность, достаточный объем;
- научный аппарат работы и используемые в ней методы;
- внутренняя логика исследования и ее отражение в структуре работы;
- степень владения нормами современного русского литературного языка и стилем научного изложения;
- теоретическая и практическая значимость результатов исследования, его новизна (пункты «теоретическая значимость» и «новизна» желательны, но необязательны) и перспективность дальнейшей разработки темы.

В рамках каждого пункта возможна не только положительная оценка того или иного аспекта исследования, но и выявление недочетов.

Рецензию завершает вывод о степени соответствия работы основным требованиям, предъявляемым к ВКР бакалавриата, и ее рекомендуемая оценка: *Считаю, что выпускное квалификационное исследование, предпринятое Ф.И.О., полностью / в целом / в основном отвечает (вариант: не отвечает) требованиям, предъявляемым к работам бакалаврского уровня, и может быть оценено как выполненное на «отлично» / «хорошо» / «удовлетворительно» / «неудовлетворительно».*

Дата

Должность (с указанием кафедры) ученая степень, ученое звание _____ ФИО

подпись

*Приложение 11. Макет справки об итогах контроля по программе
«Антиплагиат»*

**СПРАВКА ОБ ИТОГАХ КОНТРОЛЯ ПО ПРОГРАММЕ
«АНТИПЛАГИАТ» И ДОПУСКА РАБОТЫ К ЗАЩИТЕ (БЛАНК)**

С П Р А В К А

дана студенту _____

в том, что его выпускная квалификационная работа
(бакалавриат, специалитет, магистратура), проверена в системе «Антиплагиат.Ру».

нужное подчеркнуть

Оригинальность текста составляет _____%. Отчет о результатах проверки направлен
по электронной почте _____ секретарю ГАК _____

дата

ФИО

для предъявления по требованию председателя ГАК.

Дата проверки _____ Подпись проверяющего _____

С результатами проверки ознакомлен.

Считаю целесообразным / нецелесообразным допустить к защите.

нужное подчеркнуть

Научный руководитель _____
подпись _____ ФИО, должность (с указанием кафедры)

_____ дата